

Н.Н. Мамаева

Старые церкви: реконструкция, ремонт или... евроремонт?

В конце 1980 гг. в России началось возрождение религии, а Русская православная церковь стала все сильнее влиять на жизнь страны и общества. Большинство современных религий для осуществления своего культа нуждаются в храмовых постройках, которые, как правило, сооружаются по определённому канону, так чтобы в максимальной степени соответствовать высшим ценностям и функциональным задачам данной религии. Не является исключением и православие. Сейчас по всей стране не только строятся новые, но и ремонтируются и реставрируются старые церкви. В советское время множество храмов было разрушено или отдано другим учреждениям, и поэтому в настоящее время даже с учётом того, что религиозность населения не очень высока, действующих церквей не хватает. В малых городах, поселках и деревнях часто имеется только один полуразрушенный или находящийся в аварийном состоянии старый храм, а денег на строительство новой церкви просто нет. Поэтому небольшие населенные пункты, не имея возможности построить новую церковь или провести полноценную ее реставрацию, идут по пути обыкновенного ремонта. Насколько удачными оказываются такие попытки?

Рассмотрим данную проблему на примере «отремонтированных» старых церквей Алапаевского района Свердловской области. Классическим примером неудачного восстановления является церковь Казанской иконы Божией Матери в селе Арамашево.

Использованы материалы: музейного архива, реферата учащихся Голубковской школы Устюговой И. Буньковой О., руководитель музейный педагог Голубчикова З.А. Верхотурская дозорная книга Льва Поскочина, сведения из книги «Свод памятников истории и культуры Свердловской области» (2008), материалы сайта Екатеринбургской епархии. материалы из Государственного архива Свердловской области, г. Екатеринбург.

Каменная церковь в селе Арамашево была построена в 1800 году. Церковь встала на высоком скалистом берегу реки Реж и была видна издали. И сейчас вид на село с возвышающимся на Церковном камне храмом является весьма эффективным. К сожалению, только издали. Вблизи это впечатление исчезает. В чем причина? В неудачной реставрации, которая оказалась ремонтом. Село Арамашево в XIX веке было крупным населенным пунктом. Оно стояло на почтовой дороге из Екатеринбурга в Верхотурье, чем и было обусловлено его значение. Естественно, село нуждалось в красивой, запоминающейся и жителям и приезжим церкви. Каменный двухпрестольный пятиглавый храм был поставлен необычайно удачно – на скале сорокаметровой высоты. Его высокая колокольня была видна издали.

При восстановлении церкви высота колокольни значительно уменьшилась. Строго говоря, колокольня даже не была восстановлена, просто над трапезной был водружен небольшой четверик, в котором разместились колокола. Довершила неудачную реставрацию дешевая черепичная кровля из металлочерепицы, которой сейчас кроют все церкви, мечети, коттеджи, административные здания. Кажется, что этот бодрый зелененький цвет и блеск дешевого металла и полимеров стал уже неотъемлемой частью любого церковного строительства.

О церквях в деревне Федосова и селе Клевакино говорить достаточно сложно, поскольку у автора отсутствует достоверная информация. Вернее говоря, информация о церквях в этих храмах является крайне противоречивой. Об информационных проблемах в сфере современного культового зодчества следует сказать особо. Пока остановимся на архитектуре храмов.

В деревне Федосова находится, согласно данным сайта православной архитектуры «Соборы РУ», церковь Николая и Александры, Святых царственных страстотерпцев¹. По внешнему виду церкви очевидно, что она была выстроена в начале XX века, когда Святых царственных страстотерпцев Николая и Александры еще не существовало, а жил император

Николай II и его супруга Александра Федоровна. На официальном сайте Каменской Епархии эта церковь значится как Ильинская². В книге протоиерея В.Лавринова «Екатеринбургская епархия. События. Люди. Храмы» данная церковь в числе дореволюционных церквей Екатеринбургской епархии вообще не упоминается³. Такое невнимание официальных церковных властей к ведению документации по храмам епархии тоже вызывает удивление. Впрочем, не у автора. В Екатеринбургской епархии автор неоднократно сталкивался с тем, что церковные власти вообще не имеют сведений ни о количестве храмов на их территории, ни о вновь построенных церквях, а уж имени архитектора не знает никто и никогда. Это тоже не случайно. При отсутствии четкой информации очень легко «забыть» про какую-то церковь или «не обратить внимания» на ее состояние.

Говоря о восстановлении церквей в Федосова и Клевакино, можно охарактеризовать эту ситуацию только как крайне негативную. В Федосова четверик второго яруса церкви выложен обычным современным кирпичом, который не сочетается с фигурной кладкой «кирпичного стиля» начала XX века. Кровля, барабаны, покрытие куполов с использованием металлочерепицы не сочетаются вообще ни с чем. Единственное за что можно поблагодарить людей, восстанавливавших данную церковь – это за выбор сдержанного цвета, который не является ультрамариновым или ярко-зеленым, как это бывает обычно. При этом можно говорить именно о «людях, восстанавливавших данную церковь», поскольку ни в краеведческой литературе, ни на сайте «Соборы РУ», ни на официальном сайте Каменской епархии, к которой относится эта церковь, нет ни точных дат восстановления, ни имен архитектора, подрядчика, спонсора, ни названия организации, ведущей работы. Например, о церкви в Федосова на сайте «Соборы РУ» написано только «Дата постройки не позднее 1816 года»⁴. Это вся информация.

В село Клевакино в настоящее время существует Михаило-Архангельская церковь. Михаило-Архангельская церковь была освящена в 1897 г. Когда-то это был весьма внушительный

храм, выстроенный в неовизантийском стиле. В 1930 г. церковь была закрыта и снесена. То, что сейчас называется церковью, вероятно, создано на основе бывшего дома священника. Торчащий из чего-то напоминающего дымовую трубу, крест выглядит более чем странно. Восстановить в небольшом селе храм Божий, чтобы верующие могли общаться с Господом, дело, несомненно, похвальное. Но возникшее сооружение выглядит просто глумлением над идеей православного храма. Обозначить конфессиональную принадлежность церкви можно было и другими способами (крест на дверях, крест рядом со зданием, иконы, вынесенные на фасад и т.д.). Любое из этих решений выглядело бы более органичным и корректным, чем криво водруженный крошечный крест над жилым домом.

Разумеется, по поводу реставрации Спасо-Преображенского храма в селе Нижняя Синячиха претензий нет. Реставрация была проведена весьма тщательно еще в советское время и история ее подробно описана в литературе⁵. Достоинство была проведена и реконструкция церкви Петра и Павла в поселке Нейво-Шайтанский. Хотя металлочерепица режет глаз и здесь. Но, к сожалению, это исключения, подтверждающие правила.

Если обратиться к ремонтам -реставрациям других старых церквей Свердловской области, то всюду мы будем наблюдать одну и ту же удручающую картину. В соседнем Ирбитском районе это следующие примеры: церковь Петра и Павла (Ерзовка), Церковь Введения во храм Пресвятой Богородицы (Килачевское), Церковь Покрова Пресвятой Богородицы (деревня Никитина), часовня Спаса Преображения (деревня Соколова).

Когда речь идет о судьбе церквей, расположенных в больших городах и селах и не являющихся выдающимися памятниками архитектуры, с такой реставрацией возможно следует смириться, хотя автору это трудно сделать. Но та же судьба постигла жемчужину строгановского барокко, Спасо-Преображенскую церковь в Усолье. Она лишилась кровли, которая была заменена все той же ужасающей металлочерепицей.

Другой печальный пример - церковь Собора Пресвятой

Богородицы в Нижнем Новгороде (Рождественская строгановская церковь). Церковь отличалась необыкновенно красивой, ювелирно выполненной белокаменной резьбой. Без упоминания о ней не обходилось ни одно солидное издание по истории русской архитектуры. Церковь после «реставрации» приобрела новые маковки все из той же металлочерепицы. Узорчатая кирпичная кладка была заштукатурена. Резной камень сбит и заменен гипсовой лепниной⁶. Это уже уничтожение памятников архитектуры федерального значения.

Печальные примеры можно перечислять и дальше. Старинные церкви, являющиеся памятниками архитектуры и объектами всемирного наследия, даже не реставрируются, а евроремонтируются. При этом и к вновь построенным церквям можно предъявить аналогичные претензии. Наблюдается странный парадокс – по мере того как религия в стране укрепляется и РПЦ завоевывает все новые позиции, качество храмостроения резко снижается.

Чем можно это объяснить? Церковь экономит деньги на архитектуре, стремясь потратить их на более насущные нужды? Но этого, к сожалению, не наблюдается. К тому же даже в тех храмах, где не экономят на архитектурном проекте и дизайне, качество и вкус «хромают». Здесь тоже можно привести многочисленные примеры от интерьеров Троицкого собора в Екатеринбурге до дизайна восстановленных интерьеров Спасо-Преображенского собора Соловецкого монастыря.

Тогда что это? Явное отсутствие вкуса и гиперэkleктика, которая стала диагнозом современной культурной жизни? Видимо эта тенденция проявляет себя и в светской масскультуре и в церковном искусстве одинаково. Бездарной, однотипной и низкокачественной светской архитектуре сопутствует такая же архитектура церковная. Русская церковь не приняла ни модерна, ни модернизма, ни постмодернизма, упорно цепляясь за устаревшие художественные формы. И результат оказался закономерным. Эти формы изжили себя уже несколько столетий назад, и сейчас они все чаще превращаются в пародию на самое себя. Это проявляет себя и при строительстве новых храмов, и при восстановлении старых.



В.П. Махнева

Урало-сибирская роспись: от ремесла к сувениру

Урало-сибирская народная роспись, безусловно, одно из удивительнейших явлений изобразительного искусства. Красочный мир расписного уральского интерьера раскрывает представления сельского жителя о счастливой сказочной жизни, выраженной образами растений и птиц – символом добрых пожеланий. В росписи красота природы как бы сливается с повседневным многотрудным бытом¹.

Возникновение и распространение росписи прежде всего связано с миграцией русского населения на Урал, которая пришлась на XVIII-XIX века². Среди первых поселенцев были и разночинцы. В те времена в России они относились к интеллигентному классовому сословию. Творческий труд и искусство для них были понятны и близки. Среди поселенцев было немало красильщиков и маляров. Профессии эти ценились с древности, всегда относились к творческому труду. Большое развитие получили отхожие промыслы после реформы 1861 года, когда уменьшилась занятость рабочего населения на казенных заводах и рабочему люду приходилось искать вольных заработков³.

Истоки мотивов росписи, очевидно, исходят из древнерусского искусства, символики языческой Руси, перешедшей частично в христианство и дополненной фантазией народных художников. Уральская роспись привлекает яркостью исполнения, поднимает настроение и, как песня, душевной мелодией захватывает дух.

1. Федосова. Церковь Николая и Александры, царственных страстотерпцев. – URL: sobory.ru

2. Шевкунов Е. Возрождаются сельские храмы. – URL: kamensk-eparhiya.ru

3. Лавринов В., протоиерей. Екатеринбургская епархия. События. Люди. Храмы – Екатеринбург: изд-во Урал. Ун-та, 2001.

4. Федосова. Церковь Николая и Александры, царственных страстотерпцев. – URL: sobory.ru

5. Самойлов И. Д. Сокровища Нижней Синячихи - Екатеринбург: Уральский рабочий, 1995.

6. Морохин Н. Евроремонт... в храме// Гудок. – 2004. – 05.04. – С. 4.

Список использованной литературы:

1. Лавринов В., протоиерей. Екатеринбургская епархия. События. Люди. Храмы – Екатеринбург: изд-во Урал. Ун-та, 2001.

2. Мамаева Н. Н. Купола XXI века. Екатеринбург и окрестности. – Екатеринбург: Издательство НИИМК, 2010.

3. Морохин Н. Евроремонт... в храме// Гудок. – 2004. – 05.04. – С. 4.

4. Русская Православная Церковь. Монастыри: Энциклопедический справочник/ Под общ. Ред. Архиепископа Бронницкого Тихона. – М.: Изд-во Моск. Патриархии: Республика, 2001.

5. Самойлов И. Д., Сокровища Нижней Синячихи - Екатеринбург: Уральский рабочий, 1995.

6. Смолич И. К. История русской церкви. – М.: Издательство Спасо-Преображенского Валаамского монастыря, 1997.

7. Федосова. Церковь Николая и Александры, царственных страстотерпцев. – URL: sobory.ru

8. Шевкунов Е. Возрождаются сельские храмы. – URL: kamensk-eparhiya.ru